

«Помпеянские росписи», вступительная статья А. Починкова. Государственное издательство «Искусство», 1937.

Мысль издать альбом стенописей, которые сохранились в Помпеях и других городах древней Италии, нельзя не признать достойной всяческого одобрения. Эти памятники, дающие яркое представление об античной декоративной живописи, мало освещались в нашей литературе, а выпущенный издательством «Искусство» специальный альбом является в данном отношении первым опытом. К сожалению, в изданной книге допущен целый ряд существенных оплошностей.

Одно из главных требований, предъявляемых к художественному альбому, — надлежащее качество репродукций, между тем, в «Помпеянских росписях» мы находим далеко не удовлетворительные таблицы. Особенно странное впечатление производят рисунок на обложке и таблица в начале книги; издатели «по техническим причинам» (см. стр. 28) сочли возможным дать их в зеркальном отражении. Такое свободное оперирование с произведениями искусства совершенно недопустимо.

Замысел, который был положен в основу альбома, трудно уловить. Создается впечатление отсутствия стержня в работе и полной случайности в подборе иллюстраций. Если считать, что в основу альбома положены типичные или лучшие образцы, то против этого говорят существенные пробелы (например роспись виллы Item) при наличии ряда повторений.

Далее, нельзя не отметить, что помпеянские и другие росписи в альбоме представлены лишь в виде отдельных картин. Таблицы совершенно не использованы для показа того, как эти картины вкомпоновывались в художественное целое декоративной росписи стены, и тем самым представление, даваемое альбомом, несколько одностороннее.

Правда, в тексте мы находим разбор четырех помпеянских стилей, снабженный малочисленными рисунками, воспроизводящими образцы этих стилей. Но этот разбор ведется совершенно независимо от таблиц альбома, в силу чего отмеченная нами односторонность оказывается неустранимой.

Пояснительный текст также не лишен существенных погрешностей.

Прежде всего нельзя признать вполне удачной общую композицию текста: сначала идет введение «От издательства» (стр. 3—4), в основном излагающее те же сведения, которые мы находим ниже, у автора комментария. Затем следует статья «Античная стенопись» (стр. 5—16), заключающая общие сведения о Помпеях, технике стенописи и четырех помпеянских стилях, а также о некоторых произведениях античной живописи, найденных в Италии; далее, мы читаем заметку «Краткие сведения о Помпеях и Геркулануме» (стр. 17—18), в значительной мере повторяющую то, что было сказано раньше, и, наконец, следуют «аннотации к таблицам», в которых более или менее подробно описаны сюжеты картин.

Во всех частях текста анализу стенописей, как произведений искусства, уделено самое незначительное внимание; между тем, естественно было бы этот вопрос подробно осветить. Далее, комментарий носит по преимуществу описательный характер и не основывается на сущности тех явлений, о которых идет речь; так, на стр. 14—15 автор отмечает, что помпеянские фрески представляют собой копии с греческих оригиналов, переработанных копиистом; однако он не только не разрешает, но даже и не делает попытки разрешить вопрос о том, что в этих картинах восходит к греческим оригиналам и что является привнесением копииста.

Помимо отмеченных нами общих недостатков в тексте, нельзя обойти молчанием целый ряд отдельных оплошностей. Приведем примеры. Так, на стр. 5, автор говорит о помпеянских и геркуланских фресках, как почти единственных известных нам образцах античной живописи. Значение этих фресок весьма велико, но с упомянутой постановкой вопроса согласиться никак нельзя. Ведь произведения античной декоративной живописи найдены в целом ряде центров, и в том числе на территории СССР. О по-

следнем обстоятельстве, весьма немаловажном для нашего читателя, упоминания в альбоме мы не нашли.

На стр. 22 лев и орел названы постоянными спутниками Геракла, что не соответствует действительности.

Есть случаи, когда описание не отвечает тому, что мы видим на таблицах; так, на стр. 23 мы читаем, что Медея собирается нанести своим детям «смертельный удар огромным мечом, который она держит спрятанным в одежде», между тем, как на соответствующей таблице (VII) Медея представлена с небольшим мечом, который она держит открыто, а не скрывает под одеждой.

Изображенная на таблице XI лира названа в описании на стр. 25 арфой и т. д.

В заключение следует отметить, что пояснительные замечания читаются легко; простой и понятный язык их не может вызвать нареканий. Этого, к сожалению, нельзя сказать о вступлении «От издательства», где встречаются выражения весьма неудачные в стилевом и смысловом отношении, как, например: «архитектурно-скульптурный комплект (sic!) Акрополя с классическим Парфеноном в центре» (sic!)

Будем надеяться, что за вполне своевременной первой попыткой опубликованного альбома античной декоративной живописи последует другая работа, в которой не будет отмеченных дефектов.

В. Блаватский

В. Д. БЛАВАТСКИЙ — *Архитектура древнего Рима*. Издание Всесоюзной Академии архитектуры. 1938.

Книга В. Д. Блаватского является вполне своевременной. Почти полное отсутствие книг по римской архитектуре на русском языке затрудило и ее изучение и ее преподавание.

Книга представляет собою альбом памятников архитектуры Рима и текст к нему.

Альбом включает, кроме изображений крупнейших римских зданий, малоизвестный дополнительный материал: римские изображения планов зданий, как, например портика Октавии, форума Траяна; изображения не сохранившихся римских сооружений на монетах, как гавань в Остии, арка Траяна, арка Нерона; воспроизведение римского города в районе Фуцинского озера на рельефе из Авеццано. Кроме того, имеются изображения очень редко воспроизводившихся и вместе с тем очень характерных римских сооружений: фонтан в Помпеях, мавзолей Августа, арка Аргентариев, арка Януса, Палатинский стадион, храм Антонина и Фаустины, Пойкиле Адриана, гавань в Остии и др.

Наиболее важные римские здания выделены особо; им посвящено наибольшее количество иллюстраций (Колизею—9, Пантеону—11), воспроизведены их внешний вид с различных сторон, внутренний вид, разрезы, реконструкции и детали.

Очень ценно, что при наличии изображений различных зданий и их воспроизведений в римском искусстве всегда имеются планы.

Текст представляет собою историческое последовательное изложение этапов развития римской архитектуры с указанием известных нам архитекторов (Витрувия, Аполлодора Дамасского, Рабирия и др.), их характеристики; главное место занимает конкретное описание памятников, основанное на новейших данных.

Детальный анализ стиля зданий соединяется с указанием их материала, техники, сохранности, размеров и реконструкций, что приятно выделяет текст от узкоискусствоведческих работ, ограничивающихся формальным анализом и не дающих читателю подлинных знаний. Описание оживлено характеристиками римской архи-