

Л. М. СЛАВИН — *Ольвия*. Выдавництво Академії наук УРСР, Київ, 1938, 88 стр. с 77 рис.

• Всем занимающимся античными колониями юга СССР известна крайняя скудость какой бы то ни было, доступной не только специалистам, литературы об этих поселениях. Между тем, потребность в такой литературе остро чувствуется. В последние годы мы наблюдаем несомненное повышение интереса к прошлому нашего Союза, проявляющееся у обширных групп учащихся, педагогов, посетителей музеев; особенно выражено оно у населения тех районов, где производятся раскопки древних поселений. И удовлетворить этот интерес мы не можем: в ответ на частые вопросы о литературе мы вынуждены называть составленные много лет назад и в значительной степени устаревшие публикации, к тому же совершенно отсутствующие на книжном рынке и представляющие большую редкость даже в библиотеках.

С этой точки зрения приходится считать настоящим событием появление книги Л. М. Славина об Ольвии, рассчитанной как раз не на специалистов, а на широкие круги читателей, интересующихся прошлым нашей родины. В соответствии с намеченными автором во вступлении задачами книга содержит сводку всего самого существенного, что нам известно об Ольвии. В форме, вполне доступной и малоподготовленному читателю, здесь излагаются основные моменты истории Ольвии, особенности ее экономики в различные периоды ее государственного устройства, быта, духовной жизни; наличие специальной главы «Ольвия и скифы» дает некоторое представление и о тех взаимоотношениях, которые устанавливаются между Ольвией и туземным населением ее района; большое количество иллюстраций знакомит читателя с главнейшими открытыми в Ольвии памятниками. Изложение построено на широком использовании всех видов источников—известий древних авторов, эпиграфических памятников и обширного археологического материала, накопленного за многие годы раскопок Ольвии. Тщательно использованы также и все касающиеся Ольвии специальные исследования; в книге Л. М. Славина мы найдем все главные наблюдения, сделанные специалистами на основе изучения языка, письменных и археологических источников.

Следует особо отметить включение в книгу результатов новейших раскопок. Автор—участник, а в последние годы и руководитель ряда экспедиций по раскопкам Ольвии, что дает ему возможность вводить в свой очерк также и неопубликованные материалы. Из числа таких новейших материалов заслуживают внимания строительные комплексы, открытые экспедициями 1935—1936 гг., ряд ценных вещественных находок тех же годов; для представления об ольвийском хозяйстве интересны данные о домашних животных, также полученные на основании обработки материала последних экспедиций.

Все сказанное свидетельствует о проделанной автором громадной работе по сводке всего обширного материала, рассеянного по различным публикациям и вовсе неопубликованного. В результате книга Л. М. Славина должна быть признана весьма полезной не только для широких кругов неподготовленных читателей Украины, для которых она, главным образом, предназначается: несомненно, ею будут широко пользоваться и в вузах и даже в среде специалистов-археологов.

При всем том книга не лишена недочетов, устранение которых, несомненно, повысило бы ее ценность. Задача автора—дать в доступной форме сводку всех важнейших данных об одном из наиболее интересных городов Северного Причерноморья—безусловно заслуживает всяческого сочувствия. Но такая сводка ни в коем случае не должна быть механической; основные, наиболее характерные черты города должны выпукло выступать на фоне рассматриваемого материала. Между тем, элементы механического объединения, несомненно, налицо в книге Славина. Мы находим в ней массу интересных данных, но Ольвия, как целое, Ольвия, как единый и своеобразный организм, не выступает перед читателем этой книги. Указанный характер изложения

почувствуется особенно ясно, если мы подойдем к рассматриваемой книге с точки зрения вопроса, вокруг которого в последнее время ведутся особенно оживленные дебаты,—вопрос о соотношении в колониях Северного Причерноморья элементов античных и местных. Прежние исследователи видели в причерноморских колониях только античные города, игнорируя все местное, «варварское». В противоположность этому, внимание советских историков и археологов, интересующихся прежде всего историей народов СССР, направлено больше на элементы местные: даже те археологи, которые более других продолжают держаться взгляда на колонии, как античные города, не отрицают глубокого и интересного своеобразия этой античности на северном побережье Черного моря. Освещение этого своеобразия, несомненно, повысило бы интерес издания такого типа, как рассматриваемая нами книга; между тем, этого в ней нет. Мы читаем здесь немало о наличии тех или иных греческих или местных черт, но в итоге не получаем представления о том, привела ли эта комбинация античного и местного к созданию чего-то действительно своеобразного, или Ольвия осталась типичным греческим городом, хотя в ней и жили скифы, хотя она и была, вероятно, основана на месте прежнего туземного поселения. Возможно, что автор считает этот вопрос недостаточно выясненным, чтобы вводить его в популярную книгу. Но даже и в этом случае могли бы быть показаны хотя бы отдельные явления, не внушающие никаких сомнений и вместе с тем свидетельствующие о своеобразии данного поселения. Сошлемся для примера на бесспорный факт выделки в Ольвии металлических изделий в типичном скифском «зверином» стиле. Автор даже не упоминает об этом, и его указание на производство металлических изделий, часть из которых вывозилась в Скифию, не сопровождается никакой характеристикой этих вывозимых изделий; с другой стороны, на рисунке 52 изображено одно из таких изделий, но без указаний на его местное производство.

Хотелось бы вообще большей яркости, более широких обобщений в характеристике ольвийских находок. Перечисление групп найденного материала можно было бы сделать много интереснее, если бы больше группировать материал и вводить меньше описаний, не всегда доступных неподготовленному читателю.

Необходимо, далее, остановиться на иллюстрациях. Несомненным достоинством, особенно существенным для популярной книжки, является большое количество иллюстраций. В их число входят две карты и значительное количество изображений как раскопанных комплексов, так и вещественных находок. В общем, подобран интересный и показательный материал, хотя в отдельных случаях выбор иллюстраций нельзя признать удачным; в частности, следовало бы исключить предметы, ольвийское происхождение которых более чем сомнительно (как коринфский сосуд на рис. 39). Но качество большинства иллюстраций, к сожалению, весьма невысоко, а часто и прямо неудовлетворительно. Сошлюсь для примера на декрет в честь Протогена на рисунке 5, предметы из погребения на рисунке 47, реставрацию эллинистического дома на рисунке 15 и многие другие. Такое качество рисунков совершенно недопустимо, особенно для популярного издания: неподготовленный читатель во многих случаях просто не поймет интересного и достаточно показательного комплекса, воспроизведенного неотчетливо, смазанно. Надо надеяться, что в новых изданиях книги Славина качество рисунков будет существенно улучшено. Недопустимы также опечатки, многие из которых могут ввести в заблуждение читателя: укажу на «червонофігурна» вместо «чернофігурна» на стр. 61 (о вазе на рис. 42), или на ошибку в перечне литературы, где вместо выпуска XXXIII ИАК указан выпуск XXIII.

Все сказанное не лишает книгу ее значения, охарактеризованного в вводных словах нашей заметки. Хотелось бы, чтобы за «Ольвией» Славина последовали аналогичные очерки, посвященные другим поселениям, из которых многие не менее интересны.

*Т. Книпович*