



А. И. ТЕРЕНОЖКИН

К ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНИЮ КАЗАХСТАНА И КИРГИЗИИ

Царизм поставил Казахские степи и Семиречье в положение колоний, служивших источниками сырья для русской промышленности и выкачивания торговых прибылей. Военно-колониционный режим создал невыносимо тяжелое положение для развития хозяйства коренного населения, подвергавшегося жестокой эксплуатации со стороны местной феодально-родовой знати и мусульманского духовенства.

Победа социализма под руководством великой партии Ленина—Сталина превратила эти отсталые царские колонии в цветущие советские социалистические республики—Казахстан и Киргизию.

Укрепилось господство колхозного строя, выросли цветущие города, фабрики и заводы. Турксиб, авто- и аэротранспорт изжили бывшее бездорожье страны. Густая сеть национальных школ, сотни техникумов, университеты, опера, театры, сотни газет на национальных языках произвели культурную революцию.

«Решение ЦК партии и правительства о преподавании истории идет навстречу выросшим культурным запросам масс, обязывает к коренной реорганизации постановки преподавания истории в школе. Это делает работу по составлению истории казахов неотложным и насущным делом»¹. То же самое вполне приложимо и к Киргизии.

До Октябрьской революции историко-археологические работы в Казахстане и в Киргизии велись небольшой и малоподготовленной группой краеведов-любителей. Размеры работ были так незначительны, что мы не имеем фактической возможности указать ни одной крупной и научно обставленной археологической работы. Особо следует выделить только труды акад. В. В. Бартольда, освещающие историю Семиречья, но основная часть их падает уже на послереволюционный период.

В настоящее время изучение прошлого Казахстана и Киргизии сделало большой шаг вперед. Важную роль в этом сыграла деятельность институтов национальной культуры² Академии наук СССР, Академии истории материальной культуры и Исторического музея в Москве.

Чувствительный ущерб историко-археологическим работам нанесли социологизаторы и прочие вульгаризаторы марксизма, воспитанные

¹ См. Предисловие к сборнику «Прошлое Казахстана в источниках и материалах».

² Казахский институт национальной культуры реорганизован в 1936 г. в филиал Академии наук СССР.

«школой» М. Н. Покровского, срывавшие и тормозившие развитие живой научно-исследовательской деятельности и публикацию конкретных исторических и археологических материалов.

Древние народы Казахстана и Киргизии внесли богатый вклад в мировую историю и историю народов СССР.

«... давление избытка населения на производительные силы заставило варваров с плоскогорий Азии вторгаться в древние культурные государства... Только оставаясь в небольшом числе, они могли продолжать быть варварами. То были пастушеские племена, охотники и воины; их способ производства требовал обширного пространства земель для каждого индивидуума, как то имеет место еще поныне у индейских племен Северной Америки. Когда они увеличивались в числе, то сокращали друг другу площадь производства. Поэтому избыточное население вынуждено было пускаться в те великие сказочные странствия, которые положили начало образованию народов в древней и новой Европе»³. Это замечание Маркса ставит ряд археологических и исторических проблем также перед исследователями истории Казахстана и Киргизии.

Древнейшие археологические памятники, открытые на территории Казахстана и Киргизии, относятся к неолитической эпохе.

Неолитические стоянки чаще всего встречаются на песчаных дюнах и на берегах рек. Они известны по берегам р. Урала, в Актюбинском районе, близ г. Казалинска и г. Туркестана, в низовьях рек Чу и Таласа и в Караганде. На стоянках находят кремневые и кварцевые вкладыши микролитических форм, небольшие скребки, резцы и листовидные наконечники стрел. Судя по имеющимся данным, основным занятием человека здесь служила охота и, возможно, рыбная ловля. Несмотря на незначительное количество находок, имеются основания связывать кремневую индустрию этих стоянок с индустрией неолитических стоянок в Калмыкской автономной области, Украине и Крыму. Впрочем, часть этих неолитических стоянок может относиться к началу металлического периода⁴.

Переходя к описанию памятников бронзовой эпохи, прежде всего следует отметить успехи нашей археологии в области исследования Андроновской культуры, обнаруженной впервые по курганным могильникам близ с. Андропова, Минусинского края. С. А. Теплоухов, определяя границы распространения Андроновской культуры, указывает, что следы ее можно найти не только близ Минусинска, но также и на значительной части Казахстана⁵.

В течение последнего десятилетия в северной половине Казахстана зарегистрировано множество курганных могильников и селищ Андроновской культуры. Открытия эти подтвердили правильность наблюдений Теплоухова и установили, что Андроновская культура сыграла весьма крупную роль в прошлом Казахстана⁶.

³ Маркс — Энгельс, Соч., т. IX, стр. 278—279.

⁴ Б. Н. Граков, Ближайшие задачи археологического изучения Казахстана. Казиздат, 1930, стр. 8—9; Археологические работы на новостройках. «Известия ГАИМК», вып. 110, стр. 41—42 и 110—115.

⁵ С. А. Теплоухов, Древние погребения в Минусинском крае. Материалы по этнографии, Л., 1927, т. III, вып. 2, стр. 85—90.

⁶ М. П. Грязнов, Погребения бронзовой эпохи в Западном Казахстане. Казаки, Л., 1927, стр. 172—221; Его же, Казахстанский очаг бронзовой культуры. Казаки, Л., 1930, стр. 149—162; Археологические работы на новостройках. «Известия ГАИМК», вып. 110, стр. 42 и 92—95.

Могилы Андроновской культуры имеют вид маленьких земляных насыпей, окруженных кольцеобразными оградами из камней. Погребения совершались в неглубоких ямах. Покойники лежат по одному или по два в одной яме, скорченно на боку, головой на запад. В головах покойников ставилось по одному или по два глиняных сосуда. При скелетах часто встречаются украшения и реже—орудия труда. Поселения Андроновской культуры лучше всего известны в Северном и Северо-западном Казахстане. Они сильно превосходят по своим размерам и по насыщенности культурного слоя стоянки неолитической эпохи.

О. А. Гракова путем многолетних раскопок около п. Алексеевского на р. Тоболе, в Кустанайском районе, выяснила чрезвычайно интересный комплекс, который состоит из остатков поселения, места жертвоприношений и могильника. На поселении вскрыта большая площадь, давшая представление о планировке древнего селения и устройстве жилищ. Здесь найдено множество различных бытовых предметов и костей животных⁷. Население Казахстана и Киргизии вело в ту пору оседлый образ жизни. Оно занималось мотыжным земледелием и пастушеским скотоводством, а охота и рыбная ловля отошли на задний план.

Инвентари погребений и приурочиваемые к Андроновской культуре случайные находки в Казахстане дают представление о сложности хозяйства и общей высоте развития материальной культуры. Глиняная посуда, изготовлявшаяся без гончарного круга, отличается тщательностью отделки, богатством и разнообразием стройных геометрических узоров. Техника литья и выделки бронзовых орудий стояла на значительной высоте. По данным статистики случайных находок предметов и орудий из бронзы, первое место занимает район Семипалатинска, недра которого богаты медной рудой. Возможно, что тут находился один из центров древней добычи руды и плавки из нее необходимых в быту и хозяйстве предметов. Об этом же красноречиво свидетельствуют бесчисленные так называемые «чудские» копи, места старинных разработок, исследование которых позволяет ближе ознакомиться с древней техникой горных работ и объемом добычи руды. Среди крупных бронзовых орудий особенно характерны массивные топоры, длиной до 27 см, имеющие большой гребень на обухе; «плоские топоры», мотыги, бронзовые серпы, кинжалообразные ножи и кинжалы с обособленными рукоятками, шилья, кирки. Не менее разнообразен комплекс металлических украшений, среди которых часто встречаются бронзовые браслеты и серьги, обложенные золотом, простые бронзовые браслеты, серьги, подвески, бусы, пронизки и т. д.

Сложная хозяйственная деятельность и общественная жизнь вызывали потребность в связях и торговом обмене с племенами на соседних землях. Приручение лошади дало человеку, населявшему степи и полупустыни, удобнеее и быстрее средство сообщения. Культурная общность порождала особенно тесную связь с народами Алтая и Минусинского края. Западные связи отразились в том, что многие украшения и орудия труда находят себе полные аналогии в Кобанской культуре Кавказа, в Сейменской и Маклашеевской культурах Волги, Камы и в Срубной культуре степей Поволжья и Украины. Вопрос о среднеазиатских связях остается пока не разработанным.

⁷ О. Krivtsov - Grakov, Une trouvaille d'objets de l'âge du bronze dans la région du haut Tobol, Eurasia Septentrionalis Antiqua, IV, стр. 116—125, «Сообщения ГАИМК», 1931, № 1, стр. 39, «Советская археология», III, стр. 269.

Примерно в VIII—VII вв. до н. э. произошел переход от бронзы к железу, как к более совершенному материалу. К переходной эпохе относится ряд случайных находок бронзовых и железных ножей с кольцевидными и овальными навершиями ручек, боевые клевцы, кинжалы, имеющие аналогии в Ананьинской культуре Прикамья и культурах Минусинского края. Одновременно произошли крупнейшие изменения в хозяйстве и образе жизни древних насельников Казахстана и Киргизии. Старое земледельческо-пастушеское хозяйство сменяется кочевым скотоводством, которому было суждено сыграть колоссальную роль во всей дальнейшей истории этих стран вплоть до наших дней. Переход от земледелия к кочевничеству охватил не только Казахстан и Киргизию, но почти все сопредельные степи на востоке и на западе.

Мотыжное земледелие в зоне полупустынных степей служило надежным источником питания при условии использования наиболее плодородных участков земли. Таких земель было немного, и они могли прокормить лишь небольшое население. Естественный прирост населения требовал более интенсивных форм ведения хозяйства и более рационального использования естественных богатств страны, в виде беспредельных пастбищ, лежавших втуе до той поры.

Первые греческие известия, восходящие к V в. до н. э., называют обитателей степей Казахстана и Киргизии кочевниками, «саками», родственными скифам Причерноморья. В китайских летописях II в. до н. э. они называются народом «сэ», древнее чтение «сэк». По Геродоту (VII, 64), саки носили на головах высокие и острые кверху войлочные шапки, носили штаны, были вооружены луками, кинжалами и боевыми топорами. Сакская конница проявила смелость в сражениях во время греко-персидских войн (IX, 71).

К VI—IV вв. до н. э. относятся погребения в курганах около с. Покровки близ Илецкой Защиты. В этих могилах покойники лежат на спине, головой на запад. Вместе с ними клались обезглавленные туши баранов, части коней и коров. Инвентарь, сопровождающий погребения, сходен со скифским юга Европейской части СССР. Он богат оружием и роскошной конской сбруей. Среди предметов вооружения часто встречаются короткие железные мечи и кинжалы с рукоятками, имеющими сердцевидную крестовину и навершия в виде двух завитков, и бронзовые трехгранные втульчатые стрелы. Оружие и сбруя отделаны в зверином скифо-сибирском стиле, который изобилует фантастическими изображениями лосей, львов, грифонов и драконов. «Трудно сказать,—пишет Б. Н. Граков,—насколько далеко простирается на восток указанная отрасль скифской культуры Уральского бассейна, но находки вещей скифской культуры, особенно богатого звериного стиля, распространяются до Семипалатинска и Семиречья»⁸.

К III в. до н. э. облик материальной культуры степняков сильно изменился. Так, Б. Н. Граков пишет: «в эллинистическую эпоху от Саратова и Покровска до Оренбурга, Актюбинска и Кустаная существует слабо расчлененная в отдельных местностях культура»⁹. Вследствие общности с культурой народов той же эпохи, обитавших в Причерноморских степях и на Северном Кавказе, она получила в археологии название Сарматской. Отличие погребений около Покровки от погребений описывае-

⁸ Б. Н. Граков, Ближайшие задачи археологического изучения Казахстана, 1930, стр. 14.

⁹ Там же, стр. 14—15.

мой группы так велико, что единственное объяснение ему можно было искать в явлениях миграции. Новейшие наблюдения устанавливают ряд переходных ступеней, позволяющих говорить о постепенной трансформации местной культуры¹⁰.

В сарматское время покойников хоронили под курганами, в глубоких ямах, вытянуто, головой на юг. Дно могилы посыпалось мелом. Могильная яма часто окружалась кольцом из камней. Обычай украшать оружие и сбрую в зверином стиле почти совершенно исчезает. Среди предметов вооружения выделяются кинжалы и мечи с рогатым навершием и перекрестием в виде прямого бруска. Вместе с трехперыми бронзовыми наконечниками начинают встречаться трехлопастные черенковые стрелы из железа.

Социальное и имущественное неравенство, сложившееся в результате развития общества, получает в эту эпоху отражение и в погребальном обряде. Могилы бедных кочевников содержат небольшое количество предметов; например, при мужском погребении на р. Суундуке, в бассейне Урала, был найден только железный кинжал и кусок трута¹¹.

Примером богатого погребения служит курган около с. Красногорского, на пути из Оренбурга в Орск. Он имел в высоту до 4 м. На глинобитной площадке, сооруженной над четырехугольной могильной ямой, был сожжен огромный костер, в пепле которого оказалось много костей различных животных, три железных кинжала и один или два медных котла. Костяк человека не имел головы. На нем в разных местах найдено 6 бронзовых наконечников стрел, причем один из них оказался вонзенным в правую лопатку с наружной стороны. Погребенный был убит в бою. Под костяком были видны остатки кожи от плаща, по контуру которой лежало более 100 золотых трубочек, у правого бедра лежал характерный кинжал или короткий меч в деревянных ножнах, обложенных тонким листовым золотом¹².

Богатейшие курганы этого рода, раскопанные в 1911 г. около с. Прохоровка, близ Оренбурга, дают любопытные данные о культурных и торговых связях с Причерноморьем, Минусинским краем, Алтаем, наконец, Ираном. Почти все ценные вещи оказались предметами иранского экспорта; из Ирана шли серебряные блюда, печати, ожерелья, подвески, нашивные бляхи. На одном блюде читается персидская надпись арамейским шрифтом: «чаша Атромитра»¹³.

Северо-восточный Казахстан теснее всего был связан с Алтаем и Урянхайским краем. Здесь, при раскопках могильных сооружений, имеющих вид каменных колец или земляных насыпей, были обнаружены погребения людей и лошадей с остатками различного инвентаря. В числе предметов нет ни одного железного, но, по аналогии с находками на Алтае за пределами Казахстана, они, несомненно, относятся к ранней поре железных орудий. Тут нашли: нож минусинского типа, с ручкой, украшенной стилизованной головкой животного, бронзовые зеркала, точильные бруски, костяное шило, гребень и трехгранные бронзовые и костяные черешковые стрелы¹⁴.

¹⁰ Неопубликованный отчет Б. Н. Гракова о работах в Западном Казахстане в 1928 и 1930 гг.

¹¹ Археологические работы на новостройках, т. II, стр. 95.

¹² Отчет Археологической комиссии, 1903, стр. 126 сл.

¹³ Материалы по археологии России, вып. 37.

¹⁴ С. И. Руденко, К палеоантропологии Южного Алтая. Казаки, Л., 1930, стр. 136—143 и «Известия Арх. ком.», вып. 62.

Адрианов, производя на Майэмирской степи раскопки кургана, обставленного по подошве большими камнями, нашел под одним из них ком, состоявший из бронзовых удил и смятых золотых листков. После расправки золота выяснилось, что оно служило облицовкой деревянных украшений конского убранства богатого погребения, разграбленного в древности. Повидимому, кладоискатель, добыв драгоценности, спрятал их временно в приметном ему месте. На бляхах восстанавливаются красивые стилизованные изображения барса или пантеры. Стиль и техника звериных изображений этих золотых пластин очень хорошо известны по раскопкам больших каменных курганов (керексур) Алтая, раскопанных ранее Радловым, а в недавнее время Грязновым. Наиболее пышно и полно погребальный обряд подобного рода сохранился в условиях вечной мерзлоты под насыпью знаменитого Пазырыкского кургана, исследованного Грязновым. находка Адрианова говорит о распространении Пазырыкской культуры в пределах Казахстана, но как далеко она шла на запад, мы еще не можем сказать.

Во время образования первого известного в истории кочевого государства хуннов на границах Китая (1-я половина II в. до н. э.) произошло передвижение из Центральной Азии в современное Семиречье народа юе-чжи. Юе-чжи, вытеснив из Семиречья сакские племена, были в свою очередь, оттеснены сильным народом, который называется в китайских летописях «усунь». Усуни занимали обширную территорию, доходившую на восток до оз. Эби-нора, а на запад до Ферганы. По китайским летописям народ усуней насчитывал 630 тысяч душ, или 120 тысяч кибиток, и мог выставить 188 800 вооруженных воинов¹⁵.

У усуней оказалась в подчинении оставшаяся в Семиречье часть сакских и юе-чжийских племен. Китайское правительство посылало к вождям (гуньбо) усуней постоянные посольства с дарами, рассчитывая использовать их для войны против хуннов, теснивших с севера китайские пределы.

Китайская царица, отданная в 107 г. до н. э. в дипломатических целях замуж за усуньского гуньбо, рассказывает в песне о своем пребывании на далекой чужбине:

«Выдали меня родственники
в дальнюю сторону;
отдали в чужое царство
за усуньского царя.
Живет в бедной хижине,
обтянутой войлоками,
пища его—мясо,
питье его—молоко»¹⁶.

В таком же виде вырисовывается быт и остального населения усуней: «Земли ровные и травянистые; страна дождливая и холодная. Горы покрыты хвойным лесом и деревом мань. Земледелием не занимаются, а со скотом перекочевывают, смотря по воде и траве; в обыкновениях сходятся с хуннами. В сем владении много лошадей; богатые содержат оных от 4 до 5 тысяч голов. Народ суров, алчен, вероломен; вообще склонен к хищничеству. Владение сие почитается наисильнейшим»¹⁷.

¹⁵ И а к и н ф, Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, СПб, 1851, ч. III, стр. 64.

¹⁶ Там же, стр. 67.

¹⁷ Там же, стр. 64.

В 1929—1930 гг. Киргизский научно-исследовательский институт, при участии Воеводского и Грязнова, организовал археологические разведки и раскопки в долине р. Чу и на побережье оз. Иссык-куля. Раскопки курганов близ г. Токмака и г. Каракола обнаружили погребения, относящиеся к первым векам до н. э. и, повидимому, принадлежащие усуням¹⁸.

Курганы усуньского времени располагаются в группах (родовых кладбищах) несколькими параллельными цепочками, вытянутыми в меридиональном направлении. Под курганом хоронилось от одного до трех покойников. Могильные ямы бывают окружены на поверхности земли кольцом из больших камней. Все богатые могилы оказались разграбленными в древнее время. Несмотря на это, в кладоискательских ямах удалось найти множество тонких золотых листочков, золотых и бронзовых пронизок от ожерелий, фрагменты деревянных краснотелых китайских чаш, золотой перстень с изображением оленя и золотой перстень с изображением дракона, две золотые бляхи бактрийской работы с изображением Силена и стилизованной кошачьей головы, большое количество глиняной посуды и обломок двустороннего меча.

В могилах простых кочевников инвентарь состоит из глиняных сосудов, деревянных блюд и отдельных бронзовых вещей (зеркало с ручкой в виде грифона, головная булавка с фигуркой птицы и пр.).

Замечание китайского летописца о сходстве в обычаях между усунями и хуннами находит себе новое подтверждение в сходстве по погребениям и инвентарям между керексурами Монголии, Алтая и Семиречья.

Череп из усуньских курганов Семиречья были изучены Т. А. Трофимовой, по определению которой они принадлежат к памиро-ферганскому типу, что опровергает гипотезу буржуазных историков, причислявших усуней к северной (нордической) расе¹⁹.

Глиняная посуда из усуньских могил имеет круглодонную форму. Она изготовлялась без гончарного круга, на тканом шаблоне (судя по отпечаткам на внутренней стороне дна), в виде чашек, глубоких мисок и больших котлов.

На берегу р. Чу, около ГЭС, при впадении р. Аламедина, были обнаружены остатки селища. Культурный слой его был насыщен фрагментами грубой посуды усуньского типа; тут же встречались пряслица цилиндрической формы, грузила и кости различных животных.

Открытие селища около Чуйской ГЭС вносит некоторые коррективы в китайские известия, совершенно умалчивающие о наличии оседлых поселений в усуньскую эпоху на территории современной Киргизии и в юго-восточном углу Казахстана.

В период господства усуней среднее течение р. Сыр-Дарьи было занято племенами кан-гуй. К северо-западу от Кан-гуй, у Аральского и Каспийского морей, китайцы помещают народ янь-цай. Относительно последнего В. В. Бартольд замечает, что «китайцы упоминают о «переименовании» этого народа в а-лань-я, из чего видно, что речь идет об аорсах или аланах классических авторов»²⁰. Восточная часть Казахстана была занята сильными народом юе-бань.

¹⁸ А. И. Тереножкин, Археологические разведки по р. Чу в 1929 г. Проблемы истории докапиталистических обществ, ГАИМК, 1935, № 5—6, стр. 139—142 и неопубликованная статья М. В. Воеводского и А. И. Тереножкина, Археологическое изучение республик Средней Азии за 1917—1937 гг.

¹⁹ Т. А. Трофимова, Краниологический очерк татар Золотой Орды. «Антропологический журнал», М., 1936, № 2, стр. 183—185.

²⁰ В. В. Бартольд, История культурной жизни Туркестана, стр. 5, ср. Иакинф, III, стр. 121.

В первой половине I века до н. э. один из хуннских шань-юев (вождей), Чжи-чжи, не устояв в борьбе против другого хуннского шань-юя, откопчал к стране усуней, а отсюда направился в Кан-гюй, куда дошло с ним около 3 000 человек²¹.

В 93 г. н. э. произошло второе крупное переселение хуннов на запад, вызванное военными действиями китайцев, засухами, падежом скота и голодом. По мнению Иностранцева, они жили в первой половине II в. н. э. к западу от Алтая, и быть может, в землях Кан-гюя. От IV в. н. э.²² дошли известия от том, что хунны овладели областью А-лань-я, которая называется в это время у китайцев «Су-дэ»²³. Этот ход событий подводит нас к так называемой эпохе переселения народов. Археологические памятники Казахстана и Киргизии, относящиеся к этой эпохе, насчитываются единицами²⁴. Так, можно упомянуть два погребения, открытые в 1925 г. близ станции Шипово, около Уральска, погребение в кургане около Карагача в Акмолинской области, погребения на р. Тер-Бутак, открытые Нефедовым в 1887—1888 гг. и Петри—в 1899 г. близ г. Кустаная, погребение, обнаруженное в 1928 г. близ Бармашинского лесного техникума в Щучинском районе, Петропавловского округа²⁵.

В качестве примера приведем описание мужского и женского погребений в курганах около станции Шипово, которые отличаются интересным обрядом и сравнительно большим количеством вещей, положенных с покойниками.

Мужское погребение совершено под небольшим курганом, в засыпке которого встречены следы тризны по покойнике, в виде костей овец. На береговом гробовище лежали деревянное седло и конская сбруя, отделанные листовым золотом. На шее покойника обнаружено ожерелье, состоящее из обложенного золотом шнура. Покойник был одет в шелковый кафтан малинового цвета с запахивающимися бортами и длинными, ниже пальцев руки, рукавами. На груди, по нижнему краю кафтана и на рукавах были нашиты ромбовидные бронзовые бляшки, крытые золотыми листочками. Кафтан подпоясан поясом с бляшками и кинжалом. На руках находились браслеты. Кроме того, при покойнике найдены деревянная кружка, остатки нагайки и плоское бронзовое зеркало. Череп покойника имел сильную искусственную деформацию.

Женщина была погребена в глубокой могильной яме, головой на с.-с.-в. На ее голове находилась бронзовая, покрытая золотыми листками диадема с расположенными в три ряда 63 цветными стеклами. На шее оказалась бронзовая гривна, покрытая золотыми листками. Около ушных отверстий одна золотая, а другая бронзовая серьга. На поясе сохранилась железная пряжка, а на ногах были, повидимому, башмаки с серебряными золочеными пряжками. У западной стены могилы обнаружены остатки деревянной коробочки, железный нож, обломок бронзового зеркала и косяк ягненка²⁶.

К той же эпохе IV—V вв. н. э. относится часть погребений, открытых Гейкелем в верхней долине р. Таласа.

²¹ К. Иностранцев, Хунну и гунны, Л., 1926, стр. 97.

²² Там же, стр. 98—99.

²³ Там же, стр. 100.

²⁴ Цит. работа Б. Н. Г р а к о в а, стр. 16—17.

²⁵ М. Н. Л е н т о в с к и й, Памятники древней культуры в южной половине Петропавловского округа Казахской ССР, стр. 12—13.

²⁶ «Известия Краеведческого института изучения Южновожжской области», Саратов, 1926, т. I, стр. 13—15: Т. М. М и н а j e v a, Zwei Kurgane aus der Völkerwanderungszeit bei der Station Šipovo, ESA, IV, S. 194—210.

Отличительной особенностью вещей из погребений эпохи переселения народов является обычай украшать вещи золотом, серебром и дорогими камнями в так называемом готском стиле.

Деловые согдийские документы первых веков н. э., обнаруженные в местности по Булунциру, наводят на мысль о раннем проникновении согдийской колонизации с берегов Аму и Сыр-Дарьи в Центральную Азию. Прямой путь этой колонизации мог лежать только вдоль Южного Казахстана и через Киргизию. Все же проблема такой ранней согдийской колонизации остается пока открытой вследствие отсутствия о ней фактических письменных и археологических свидетельств. Вполне достоверные данные о согдийской колонизационной струе, идущей вдоль северных предгорий Тянь-Шаня, относятся лишь ко времени, непосредственно предшествовавшему арабскому завоеванию Средней Азии²⁷.

В первой половине VI в. н. э. в Центральной Азии образовалось могущественное государство Ту-гю. В состав его западных владений входили почти все земли современной Киргизии и Казахстана. В промежутке между 563 и 567 гг. тюрки ту-гю победили эфталитов, господствовавших в Средней Азии, и расширили свои владения до берегов р. Аму-Дарьи. С той поры, по словам В. В. Бартольда, область к востоку от Аму-Дарьи, служившая границей тюркского государства с сасанидской империей, стала для иранцев Туркестаном, т. е. «страной турок»²⁸.

В 576 г. из Согдианы было отправлено тюркское посольство в Византию с целью налаживания транзитной торговли китайским шелком. Во главе ответного посольства из Византии был отправлен киликиец Земарх. Он оставил интересное описание резиденции тюркского хакана Дизабула и упоминание ряда географических пунктов. Дизабул принял посольство в шатре на двухколесной повозке, которую могла тянуть одна лошадь. Хаканские шатры были богато украшены пестрыми коврами, золотом и серебром. Рассказ Земарха содержит в себе древнейшее упоминание г. Тараза, а вместе с тем и древнейшее письменное свидетельство о городской жизни в Казахстане и Киргизии. К сожалению, о самом городе Земарх не сообщает никаких подробностей. По описанию Земарха, его обратный путь в Византию лежал через рр. Их, Даих (Яик, Урал) и Атиль (Волга)²⁹. Древними связями Тараза с внутренними областями Согды пронизано замечательное предание о возникновении города Бухары, записанное в X в. Нершахи³⁰. Как это обстоятельно вскрыл С. П. Толстов в своем докладе «Тирания Абурая», на сессии Исторической группы Академии наук СССР, предание Нершахи имеет достоверную основу, а события, изложенные в нем, восходят к VI в. н. э.

Китайский паломник Сюань-цзян, проехавший в 630 г. из г. Аксу через оз. Иссык-Куль, р. Чу и город Тараз в г. Самарканд, составил весьма ценное описание пути. По Сюань-цзяну, страна от р. Чу до Железных ворот (к югу от Шахрисябза) называлась «Сули»³¹. Берега Иссык-

²⁷ В. В. Бартольд, История культурной жизни Туркестана, стр. 11—12.

²⁸ Там же, стр. 10.

²⁹ E. d. Chavannes, Documents sur les Tou-kiue (turcs) occidentaux, SPB, 1903, pp. 234—239.

³⁰ М. Нершахи, История Бухары, перев. Н. Лыкошина под ред. В. В. Бартольда, Ташкент, 1897, стр. 11.

³¹ «В названии «Сули» видят китайскую транскрипцию слова «сулик», диалектического изменения народного названия «согдийцы». Бартольд, История культурной жизни Туркестана, стр. 18. Ср. его же, К вопросу о языке согдийском и тохарском, сб. «Иран», Л., 1927, 1, стр. 30, 32—33.

Куля и рр. Чу и Таласа имели многочисленное население. На р. Чу близ современного г. Токмака описывается большой город Суяб; к западу от него располагалось около десяти городов; на пути из Суяба в г. Тараз (ближе к последнему) находилась благодатная местность Мынг-булак, место ежегодных летовок тюркского хакана. Город Тараз превосходил размерами г. Суяб. Близ него находился небольшой городок, населенный туркизированными китайцами. На дальнейшем пути из Тараза в Чач (около современного Ташкента) упоминается еще несколько городов. Население городов занималось торговлей и земледелием. В Тараз и Суяб приезжали для торговли купцы из разных стран. Города управлялись независимыми друг от друга правителями, подчинявшимися непосредственно власти тюркского хакана³².

Китайцы, озабоченные укреплением своего влияния на западе, произвели несколько удачных вторжений в пределы современного Семиречья. Им удалось разбить тюркские отряды, и сам хакан тюрков погиб в сражении около современной ст. Луговая (Турксиб). Все дело управления в этих областях перешло временно в руки китайских чиновников. О силе их полномочий свидетельствует то, что они могли диктаторски распоряжаться в делах такой отдаленной от Китая провинции, какой был Чач, стоявший на месте современного Ташкента³³.

Арабские войска, оккупировав в VIII в. двуречье Аму и Сыр-Дарьи, особенно упорное сопротивление встретили на востоке в лице тюркских отрядов. В 751 г. арабы дошли до долины р. Таласа и нанесли решительное поражение китайцам близ г. Тараза, чем надолго определились границы сфер влияния этих двух великих культур средневековья. В области, расположенные к востоку от Сыр-Дарьи, арабская культура проникала крайне медленно. Например, область Тараза в полной мере вошла в состав саманидского государства только в самом начале X в. Крупнейшие успехи мусульманской культуры в Южном Казахстане и Киргизии падают, собственно говоря, на время правления караханидов (XI—XII вв.), как это удастся выяснить на основании археологических исследований. В частности, при караханидах устанавливается чеканка мусульманских монет в Исфиджабе, Таразе и Алмалыке. Лучшие описания средневековых городов и селений Притяньшанья мы находим у арабо-персидских географов X—XI вв.

В конце правления караханидов начинается упадок местной городской земледельческой культуры. Полная гибель ее наступила после монгольского завоевания. Города и селения начали появляться вновь по рр. Чу и Таласу через несколько столетий в результате кокандской экспансии начала XIX в.

Археологическими разведками, охватившими главнейшие районы Киргизии и Южного Казахстана, выявлено огромное количество памятников второй половины первого тысячелетия н. э. Удобные для искусственного орошения долины горных рек и речек почти сплошь заняты развалинами укрепленных городов, селений, крепостей и деревень. В горах и по водоразделам всюду встречаются большие курганные могильники позднекочевнического периода.

Историческая география позволяет установить местоположение главных культурных центров страны, какими были Суяб и Тараз и ряд дру-

³² Histoire de la vie de Hiouen-Thsang, trad. par St. Julien, P., 1853, p. 58 sq.

³³ И а к и н ф, III, стр. 244.

гих городов, упоминаемых в арабских и китайских источниках. Новые материалы позволяют отказаться от старого объяснения появления здесь городской культуры местоположением страны на торговом пути из Китая в Среднюю Азию. Торговые связи с отдаленными странами оставили глубокий след на материальной культуре здешнего городского и земледельческого населения, но одних торговых связей было бы недостаточно для объяснения всей культурной жизни страны. Причины лежат гораздо глубже—они заключаются в исключительном богатстве ее естественных производительных сил, среди которых первое место занимает плодородие лёссовидных почв, богато орошенных водами горных потоков. Это привлекало колонистов с Зеравшана и многочисленные группы местных кочевников, обращавшихся к земледелию.

Среднее и нижнее течение р. Сыр-Дарьи, служа связующим звеном с культурными центрами Средней Азии, играло исключительно важную роль в истории кочевых народов Казахстана. На Сыр-Дарье располагались земли древнего Кан-гюя китайских летописей, в ее низовьях находился Дженд—средневековый двойник Хорезма. Берега Сыр-Дарьи привлекали к себе, как и Притяньшанье, многочисленных колонистов из Согды; наконец, они являлись излюбленным местом зимних стойбищ кочевников. Вследствие этого следует ожидать, что в недалеком будущем археологические работы по Сыр-Дарье займут одно из первых мест в Казахстане.

Исследование развалин городов, селений, кладбищ, курганных могильников и мавзолеев монгольской эпохи только еще начинается. О роли их для изучения прошлого Казахстана и Киргизии красноречивее всего свидетельствует, например, открытие несторианских кладбищ XIII—XIV вв. около г. Фрунзе и г. Токмака, вызвавшее в свое время большой интерес.

Известно, что письменные источники крайне скупо освещают вопрос образования казахского и киргизского народов. Пробудившийся в наши дни интерес к истории нельзя уже удовлетворить имеющимися в научном обращении отрывочными и случайными историческими сведениями, а также бесконечными вариантами их интерпретации. Круг этих источников может быть значительно расширен путем археологического исследования древних казахских и киргизских могильников и мест зимних стоянок.

Несмотря на раннее проникновение мусульманских проповедников в Казахстан и Киргизию, успехи ислама были там крайне незначительны. Киргизы в XVI и XVII вв. не считались мусульманами даже в такой степени, как казахи. По словам османского турка Сейфо (1582 г.), казахи были мусульманами канофитского толка, тогда как киргизы не были «ни кафирами, ни мусульманами»³⁴.

Незначительность успехов мусульманской религии, естественным образом, отразилась на сохранении старинного обряда погребения у обеих народностей вплоть до XIX, а может быть, и до XX в. Известный хан Средней и Малой казахских орд Абу-л-Хайр был погребен в 1749 г. по мусульманскому обряду, однако его положили в «одежде обыкновенной и с некоторыми военными снарядами, как-то: саблею, копьем и со стрелами». На могилах лиц, отличавшихся большой храбростью, ставились копейные древки, колчаны со стрелами, клался порох и свинцовые пули³⁵.

³⁴ В. В. Бартольд, Киргизы, стр. 38—39.

³⁵ Н. П. Рычков, Дневные записки 1771 года, стр. 16, 45—46.

Стены многих казахских и киргизских мавзолеев второй половины XIX в. покрыты многокрасочной росписью, изображающей боевые и бытовые сцены из жизни умершего и разнообразные предметы утвари и оружия, как-то: самовар, подносы, чашки, кумганы, нагайку, саблю, боевой топор, лук со стрелами, ружье и т. д.³⁶

Эти данные показывают, что у нас имеются все шансы на получение, в результате раскопок поздних могильников, археологических материалов, которые помогут разобраться в истории материальной культуры казахов и киргизов и проследить ее древние связи. Только на основании подобных работ может быть организован также сбор полноценных и исторически датируемых антропологических материалов, без которых, при современном состоянии науки, немыслима разработка вопросов этногенеза.



³⁶ Кроме фресок в мавзолеех, самобытное казахское и киргизское искусство представлено большим количеством изображений, которым до сих пор, без особой дифференциации, приписывалась чрезмерная древность.